

بررسی متنی و سندی روایات «توبه و استغفار امامان معصوم (ع)»

* صمد عبدالله عابد*

دانشیار دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

** جمشید بیات**

کارشناس ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۶/۱۱؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۷/۲۲)

چکیده

در این نوشتار، روایات «توبه و استغفار»، که در کتب معتبر حدیث همچون *الكافی*، *أمالی* و... وجود دارند، مورد بررسی سندی متنی قرار گرفته است و مشخص شده که مهم‌ترین مستند شباهات افراد، در رابطه با عدم عصمت امامان (ع)، روایانی است که در آنها امامان (ع) به گناهان خود اعتراف کرده‌اند و خواستار طلب عفو از خدا شده‌اند. با بررسی‌های سندی و متنی مشخص شده اکثر این روایات از نظر سندی ضعیف می‌باشند و از نظر متن، ۱) مضمون این احادیث، بیشتر در مورد توجه داشتن به خداست که دیگران را به چگونگی این توجه فرا می‌خوانند. ۲) تعبیراتی همچون عصیان، توبه و استغفار را که به عنوان دلیل بر عدم عصمت می‌آورند، همه جا ملازم با عدم عصمت نیست، بلکه این الفاظ استعمال و اطلاق‌های متعبدی دارند. ۳) استغفار امامان (ع) نوعی استغفار دفعی که مانع عروض غفلت و گناه است می‌باشد. ۴) اینکه توبه و استغفار، از نگاه قرآن، یکی از عبادات بزرگ محسوب می‌شود که از جمله آنها می‌توان به این موارد اشاره کرد؛ فراخوان همه مؤمنان به سوی استغفار است و نیز خداوند دوستدار توبه‌کنندگان است.

واژگان کلیدی: توبه، استغفار، روایت، امامان معصوم (ع)، متن، سند.

* E-mail: s1.abdollahi@yahoo.com

** E-mail: jam.bayat@yahoo.com (نویسنده مسئول)

طرح مسأله

از شبهاتی که پیرامون عصمت ائمّه اطهار (ع) (اهل بیت پیامبر (ص)) مطرح می‌شود، این است که اگر امامان (ع) معصوم از گناه هستند، پس استغفار و توبه آنها به چه معناست؟! آیا بدون انجام گناه، استغفار و توبه مفهومی دارد؟! از آنجا که بخشی از روایاتی که بر عدم عصمت امامان معصوم (ع) دلالت دارد، مربوط به «استغفار و توبه» آن حضرات (ع) می‌باشد، دلیل آنان بر عدم عصمت امامان (ع) می‌باشد که ذیلاً به مجموعه‌ای از مهم‌ترین این روایات اشاره می‌شود که دلالت بر عدم عصمت معصومین (ع) می‌کند و به تبیین و بررسی آنها پرداخته خواهد شد.

در خصوص عصمت امامان(ع) مطالب زیادی در کتاب‌های کلامی، تفسیری و حدیثی مطرح شده است و علاوه بر آن مقالاتی نیز در خصوص تعارض ادعای عصمت با توبه نوشته شده که از آن

جمله است موارد زیر:

مسّر بزرگ اهل سنت جناب آلوسی، در مواردی با تمسّک به این جملات؛ «فَلَا تَكُفُّوا عَنْ مَقَالٍ بِحَقٍّ، أَوْ مَشُورَةٍ يَعْدِلُ، فَإِنَّى لَسْتُ فِي نَفْسِي بِفَوْقِ أَنْ أُخْطِيَءَ» از گفتن سخن حق و یا مشورت عدالت‌آمیز خودداری مکنید؛ زیرا من خویشتن را ماقوّق آنکه اشتباه کنم نمی‌دانم» (نهج‌البلاغه / خ ۲۱۶)؛ «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا تَقَرَّبَتْ بِهِ إِلَيْكَ [إِلْسَانِي]، ثُمَّ خَالَفَتْ قَلْبِي: الْهَى! نَگاه‌های اشارت‌آمیز، سخنان بی‌فایده و خواسته‌های نابجای دل و لغزش‌های زبان را برابر من ببخش» (همان / خ ۷۸) و امثال آن تلاش کرده است، در عصمت امیر مؤمنان (ع) و به تبع آن، در عصمت دیگر پیشوایان دینی (ع) خدشه وارد کند (ر.ک؛ آلوسی، ۱۴۱۴ق)، ج ۱۲: ۲۶.

وی پس از نقل جمله «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا تَقَرَّبَتْ بِهِ إِلَيْكَ [إِلْسَانِي]، ثُمَّ خَالَفَتْ قَلْبِي» گوید: «بعد است آن حضرت (ع) نیز مانند رسول اکرم (ص) در این گونه از ادعیه، قصد تعلیم دیگران را داشته باشد» (همان).

مقالات چندی نیز در این زمینه نوشته شده است؛ از آن جمله موارد زیر:

الف) نجفی کانی، جواد. (۱۳۸۴). «ارتبط استغفار با عصمت انبیاء». علوم قرآن و حدیث (پژوهش دینی). شماره ۱۲

ب) مصباح یزدی، آیة الله مصباح. (۱۳۸۸). «چرایی اعتراف معصومان (علیهم السلام) به قصور و کوتاهی». *ادیان و عرفان (معرفت)*. شماره ۱۴۷.

ج) شاکرین، حمید. (۱۳۹۰). «عصمت و استغفار؛ تعاند، تلائم یا تلازم؟». *فلسفه و کلام (معرفت کلامی)*. سال دوم. شماره ۲.

ناآوری مقاله حاضر در بررسی متنی و سندی احادیث دال بر عدم عصمت خواهد بود. در راستای تحقیق این هدف، قصد بر این است که احادیث استغفار و توبه در کنار هم قرار گرفته، سند و متن آنها بررسی گردد و در این باب، پیشفرض ما همان پیشفرض کلامی است که امامان که راهنمای مردمند، نمی‌توانند خود گرفتار گناه شوند که در این صورت اعتماد مردم را از دست خواهند داد. لذا جهت اثبات این فرض، احادیث توبه و استغفار بررسی شده، تا فرضیه خود را به اثبات برسانیم.

در این باره، روایات توبه و استغفار را بررسی سندی و متنی خواهیم نمود و آنگاه در قسمت دیگری از مقاله، مراحل و مراتب گناه را که برخی قانونی و شرعی و برخی اخلاقی یا در مقام محبت هستند، تبیین خواهیم نمود و در این راستا الفاظ دلالت‌کننده بر وقوع گناه را بررسی کرده، به ماهیّت توبه و استغفار و مراتب توبه می‌پردازیم و در پایان، استغفار را از جهت دفعی و رفعی، همچنین ارزش استغفار و توبه را با توجه به آیات و روایات تبیین می‌کنیم.

(۱) روایات «توبه و استغفار»

الف) در روایتی که کلیی از عده خود از احمد بن محمد بن عیسی از علی بن حکم از محمد بن سلیمان از سلیمان بن جعفر بصری نقل می‌کند که امام موسی کاظم (ع) هنگام خواندن نماز با صدای حزین می‌فرمودند: «رَبِّ عَصَيْتُكَ بِلِسَانِيِّ وَ لَوْ شِئْتَ وَ عَزَّتَكَ لَاخْرَسْتَنِيِّ وَ عَصَيْتُكَ بِبَصَرِيِّ وَ لَوْ شِئْتَ وَ عَزَّتَكَ لَاكَمَهَتْنِيِّ وَ عَصَيْتُكَ بِسَمْعِيِّ وَ لَوْ شِئْتَ وَ عَزَّتَكَ لَاصْمَمْتَنِيِّ... وَ عَصَيْتُكَ بِجَمِيعِ جَوَارِحِيِّ الَّتِي أَنْعَمْتَ بِهَا عَلَىِّ وَ لَيْسَ هَذَا جَزَاءُكَ مِنِّي قَالَ ثُمَّ أَخْصَيْتُ لَهُ الْأَلْفَ مَرَّةً وَ هُوَ يَقُولُ الْعَفْوَ الْعَفْوُ... پروردگار!! تورا با زبانم نافرمانی نمودم و قسم به عزّت که اگر می‌خواستی، لالم می‌کردی و تو را با چشم نافرمانی کردم و قسم به عزّت اگر می‌خواستی، نابینایم می‌کردی و تورا با گوشم نافرمانی نمودم که قسم به عزّت اگر می‌خواستی، کرم می‌کردی... و تو را با همه اعضا یم که با آنها

به من نعمت دادی، نافرمانی نمودم و این جزای تو در مقابل اعمال من نیست. سپس راوی می‌گوید که شمردم که امام هزار بار می‌گفت: العفو العفو...» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۳: ۳۲۶).

بررسی سند حدیث

۱. در این روایت که کلینی از عده‌اش از اشعری نقل می‌کند، این عده عبارتند از محمد بن یحیی، علی بن موسی کمیدانی، داؤد بن کوره قمی، احمد بن ادریس و علی بن ابراهیم (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۷۸؛ حلبی، ۱۴۱۱ق: ۲۷۲) و احمد بن محمد بن عیسی از بزرگان قم و از اصحاب امام رضا (ع) و امام جواد (ع) و امام هادی (ع) می‌باشد و دارای وجه، فقیه، ثقه و دارای کتب می‌باشد (نجاشی، ۱۳۶۵: ۸۲). ۲- علی بن حکم، شاگرد بن أبي عمر و از اصحاب امام صادق (ع) و ثقه می‌باشد (طوسی، ۱۳۷۳: ۲۶۳ و جواهری، ۱۴۳۰ق: ۳۹۳). ۳. محمد بن سلیمان البصری از اصحاب امام موسی کاظم (ع) و ظاهراً همان محمد بن سلیمان الذیلمی می‌باشد و در عده برقی به عنوان محمد بن سلیمان الذیلمی، بصری ذکر شده که نجاشی گوید وی جداً ضعیف است (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۶۵) و در تهذیب، کافی و مَنْ لَا يَحْضُرُ الْفَقِيْهَ، با عنوان محمد بن سلیمان دیلمی آمده است (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۱۷، ۱۳۵). ۴. سلیمان بن جعفر البصری: از ابی عبدالله (ع) روایت می‌کرد و پسرش محمد بن سلیمان نیز از اوی روایت می‌کرد و در کامل الزیارات باب ۹۱، درباره استحباب خاک قبر امام حسین (ع) از طریق اوی روایت نقل شده است (همان، ج ۹: ۲۴۳).

با برآنچه گفته شد، می‌توان گفت از آنجا که شخصیت «محمد بن سلیمان» بین بصری و دیلمی بودن مجھول است و نجاشی او را ضعیف دانسته، باید این حدیث را از نظر سندی «ضعیف» به شمار آورد.

(ب) ابوحمزة ثمالي گوید: «وارد مسجد کوفه شدم و به مردی برخوردم که نزد ستون هفتم نماز می‌خواند و در سجده خود می‌گفت: اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتُ قَدْ غَصِيْتُكَ فَقَدْ أَطْعَتُكَ فِي أَحَبِّ الْأَشْيَاءِ إِلَيْكَ وَ هُوَ الْإِيمَانُ يَكَدْ مَنْكَ بِهِ عَلَى لَا مَنَّا بِهِ مِنْيَى عَلَيْكَ وَ لَمْ أَعْصِكَ فِي أَبْعَضِ الْأَشْيَاءِ إِلَيْكَ لَمْ أَدْعُ لَكَ وَلَدًا وَ لَمْ أَتَخِدْ لَكَ شَرِيكًا... أَتَبَعْتُ الْهَوَى وَ أَرَلَى الشَّيْطَانُ بَعْدَ الْحُجَّةِ وَ الْبَيَانِ فَلِنْ تُعَذِّبْنِي (فِيَذْنُوبِي) غَيْرَ ظَالِمٍ لِي وَ إِنْ تَرْحَمْنِي فَبِجُودِكَ وَ رَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِين...» خدا یا اگر نافرمانیت کردم در محبوب‌ترین چیزها تو را اطاعت کردم که ایمان به توست و تو در آن بر من منت داری نه من بر تو. در بعضی اشیاء نزد تو نافرمانیت نکردم، فرزندی برای تو نتراشیدم و شریکی برایت

نگرفتم... پیروی هوس کردم و شیطان پس از حجت و بیان مرا خوار کرد. پس اگر عذابم کنی، برای گناهم، ستم نکردنی و اگر رحمم کنی، از جودت و رحمت باشد، ای رحم‌کننده رحم‌کنندگان ابو حمزه گوید، وی امام علی بن حسین (ع) بود» (صدقه، ۱۳۷۶: ۳۱۳).

بررسی سند حدیث

۱. محمد بن علی بن الفضل: ابن تمام الکوفی، ثقه، عین، صحیح الاعتقاد (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۸۵) و از مشایخ صدوق بوده است (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۱۷: ۳۶۳). ۲- محمد بن عمار القطنان: أبو جعفر، محمد بن عبدالله بن عمار بن سواهه أبو جعفر الموصلى، از اصحاب امام صادق (ع) می‌باشد. و در کامل الزیارات درباره زیارت مرقد امام حسین (ع) از طریق وی روایت نقل شده است. (همان، ج ۲۲: ۱۰۱). ۳- حسین بن علی بن حکم الزعفرانی: در کامل الزیارات از طریق وی در باب حب رسول خدا (ص)، امام حسن (ع) و امام حسین (ع)، روایت شده است (همان، ج ۷: ۵۹). ۴-
- اسماعیل بن ابراهیم العبدی: از حسن بن راشد روایت می‌کرد، و از خود وی، علی بن حسن روایت می‌گرد، وی مجھول الحال می‌باشد (همان، ج ۲۴: ۲۴). ۵- سهل بن زیاد الادمی: أبوسعید الادمی الرازی، ضعیف فی الحدیث، غیر معتمد فیه (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۸۵). ۶- ابن محبوب: از حسین بن نعیم الصحاف روایت می‌کرد، و از خود وی احمد بن ابی عبدالله روایت می‌کرد، وی نیز مجھول الحال می‌باشد (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۲۴: ۲۴). ۷- أبو حمزه ثمّالی: ثابت بن دینار الشّمالی، کنیه وی أبو حمزه، کوفی، مولی، ثقه و از خیار اصحاب ما می‌باشد. هم چنین معتمد فی الروایة و الحدیث (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۱۵).

بنا بر آنچه گفته شد، باید گفت؛ از آن جا که در این روایت چهار فرد از سلسله سند روایت مجھول الحال می‌باشند، و سهل بن زیاد نیز فردی ضعیف می‌باشد، باید این حدیث را از نظر سند، در شمار احادیث ضعیف به شمار آورد.

(ج) مفضل بن عمر گوید شنیدم که امام صادق (ع) می‌فرمودند: «إِلَهِي كِيفَ أَذْعُوكَ وَ قَدْ عَصَيْتُكَ وَ كِيفَ لَا أَذْعُوكَ وَ قَدْ عَرَفْتُ حُبَّكَ فِي قَلْبِي وَ إِنْ كُنْتَ عَاصِيًّا مَذَدِّثًا إِلَيْكَ يَدًا بِالذُّنُوبِ مَمْلُوَّهَ وَ عَيْنًا بِالرَّجَاءِ مَمْدُودَةَ مَوْلَى أَنْتَ عَظِيمُ الْعَظَمَاءِ وَ أَنَا أُسِيرُ الْأَسْرَاءِ أَنَا أُسِيرُ بِذَنَبِي مُرْتَهَنٌ بِجُرمِي...؛ معبودا چگونه تو را بخوانم با آنکه نافرمانیت کردم و چگونه نخوانم و مهرت در دل دارم.

اگر گنهکارم، دستی پر از گناه بدرگاهت بردارم و چشمی پر از اميد بسویت بر آرم. مولای من را تو
بزرگ بزرگانی و من اسیر اسیران؛ من اسیر گناهم و گرو جرمم» (صدقه، ۱۳۷۶: ۳۱۳).

بررسی سند حدیث

۱- محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه القمي: شیخنا، فقیهنا و دارای وجه نزد اهالی خراسان بود (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۸۹)، جلیل، حافظ للأحادیث و بصیر بالرجال (طوسی، ۱۳۷۳: ۴۴۳). ۲- علی بن حسین بن موسی بن بابویه القمي: أبوالحسن، شیخ القمیین، متقدم، فقیه و ثقة می باشد (نجاشی، ۱۳۶۵: ۲۶۱). ۳- سعد بن عبدالله بن أبي خلف الأشعري القمي: أبوالقاسم، شیخ، فقیه و دارای وجه (همان: ۱۷۷) کثیر التصانیف و ثقة می باشد (طوسی، ۱۳۷۳: ۲۱۵). ۴- محمد بن حسین بن أبي الخطاب: کوفی، ثقة، کثیرالروایه، و عین می باشد (همان: ۴۰۰ و نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۳۴). ۵- محمد بن سنان: نجاشی با توجه به نظر أحمد بن محمد بن سعید گوید: وی ضعیف جداً، نمی شود به او اتکا کرد و به آنچه که فقط ایشان آورده توجه نمی شود (همان: ۳۲۸). شیخ طوسی گوید: ضعیف (طوسی، ۱۳۷۳: ۳۶۴). آقای خوئی در آخر گوید: بر اساس روایات، محمد بن سنان از موالیان و دوستداران اهل بیت (ع) و فردی ممدوح است، اما با وجود تضعیف قدما و توثیق مفید در ارشاد و توثیقات عام، موجب اعتماد بر وی و عمل به روایات او نمی شود. همچنین دلایل دیگری را که در توثیق وی گفته اند، نپذیرفتند و مردود می داند (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۱۶: ۱۶۰)، ولی بیشتر علماء وی را توثیق کرده اند. دوره توثیق ایشان که از مجلسی اول آغاز شده و تا زمان معاصر ادامه یافته، دوره ای است که اغلب اندیشمندان رجال و محدثان، محمد بن سنان را توثیق کرده است و برخی، وی را از یاران ممتاز امامان (ع) دانسته اند؛ از جمله این توثیقات: الف) علامه مجلسی در روضه المتّقین وی را از اصحاب سرّائمه (ع) معرفی می کند (مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۴-۲۹). ب) علامه مجلسی در الوجیزة فی علم الرجال وی را فردی مورد اعتماد می داند (همان، ۱۴۱۳: ۱۶۱). ج) شیخ حرّ عاملی وی را فردی ثقة می داند (حرّ عاملی، ۱۴۱۴: ۳۰)، ج ۳: ۴۷۳. د) سید بحرالعلوم درباره وی به جلالت و بزرگی وی معتقد است (بحرالعلوم، ۱۳۶۳: ۳: ۲۴۹)، ع- مفضل بن عمر: أبوعبدالله، کوفی، که نجاشی وی را فاسدالمذهب و مضطربالروایه دانسته است (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۱۶). آقای خوئی درباره ایشان گوید: در عده شیخ مفید آمده: از اصحاب خاص أبي عبدالله (ع)، ثقة و از فقهاء صالح می باشد و در ادامه ایشان می گوید: «در تعارض کلام نجاشی و شیخ مفید

باید سخن شیخ مفید را مقدم دانست؛ زیرا روایاتی که از معصومان (ع) درمذکور مفضل بن عمر جعفی آمده، شاهدی بر صحت کلام شیخ مفید است» (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۱۹: ۳۱۹).

بنا بر آن چه گفته شد، می‌توان گفت: این روایت از آنجا که در سلسله سند آن، محمد بن سنان قرار دارد و از آنجا که وی بنا بر قول بیشتر علماء، فردی موثق و از موالیان و دوستداران اهل بیت (ع) و فردی ممدوح می‌باشد، این حدیث را می‌توان در شمار احادیث حسن به شمار آورد.

۵) أَصْبَحَ بْنَ نَبَاتَةِ گوید علی (ع) در سجود خود می‌فرمود: «أَنَا جِيكَ يَا سَيِّدِي كَمَا يَنَاجِي الْعَبْدُ الدَّلِيلُ مَوْلَاهُ وَ أَطْلَبُ إِلَيْكَ طَلَبَ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّكَ تُعْطِي وَ لَا يَنْفَضُ مِمَّا عِنْدَكَ شَيْءٌ وَ أَسْتَغْفِرُكَ اسْتِغْفَارَ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يَعْفُرُ الدُّنْوَبَ إِلَّا أَنْتَ وَ أَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ تَوَكِّلَ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ: ای آقايم با تو راز گويم چنانچه بنه ذليل با مولاي خود راز گويد و از تو خواستارم به مانند کسي که می داند تو عطا می کني و از آنچه نزد توست کم نيايد و از تو آمرزش جويم مانند کسي که می داند که جز تو گناه را نيارمزد و به تو توکل دارم، چون کسي که می داند تو بر هر چيز توانايی» (صدقه، ۱۴۰۰ ق: ۳۱۳ و ابن مشهدی، ۱۴۱۹ ق: ۱۴۹).

بررسی سند حدیث

۱- أبوالحسن جعفر بن محمد بن مسروور، از مشايخ صدوق و شیخ برای ایشان طلب آمرزش می‌کرد (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۵: ۹۰). ۲- حسین بن محمد بن عامر الأشعری القمي، از مشايخ کلینی و از امام رضا (ع) روایت می‌کرد. وی همان حسین بن محمد بن عمران بن أبي بكر الأشعری القمي می‌باشد. کنیه وی أبوعبدالله، ثقه و دارای کتاب نوادر می‌باشد (همان، ج ۷: ۸۶). ۳- عبدالله بن عامر: ابن عمران بن أبي عمر الأشعری، کنیه وی أبومحمد، دارای وجه در میان اصحاب ما می‌باشد (نجاشی، ۱۳۶۵: ۲۱۸). ۴- محمد بن أبي عمری: کنیه وی أبي محمد، موثق ترین و باورنیترین مردم نزد عام و خاص بود (طوسی، ۱۴۲۰ ق: ۴۰۴). حسن بن محمد بن سماعه از وی روایت می‌کرد و از اصحاب امام صادق (ع) بود (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۱۵: ۲۸۷). ۵- أبان بن عثمان: الأحمر البجلي، مولاهم، وی اصالتاً کوفی می‌باشد، بعداً در بصره سکونت گزید (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۳). ۶- سعد بن طریف: الحنظلی، مولاهم، کوفی، یعرف و ینکر و قاضی بود، همچنین از امام باقر (ع) و امام صادق (ع) روایت می‌کرد (همان: ۱۷۸). ۷- الأصبغ بن نباته: از اصحاب خاص حضرت علی (ع) بود (همان: ۸) و علامه حلی درباره ایشان گوید: «هو مشکور» (حلی: ۲۴).

بنا بر اینکه سعد بن طریف، «یعرف و ینکر» است، می‌توان این حدیث را از احادیث ضعیف به شمار آورد.

و) ابوالحسن صائغ و او از عمومیش روایت کرد که گفت: «من به همراه حضرت رضا (ع) به سوی خراسان بیرون آمدیم... پس چون به روتاستای رسید، شنیدم که حضرت (ع) در سجده‌اش می‌فرمودند: «لَكَ الْحَمْدُ إِنْ أَطْعَتْكَ وَ لَا حُجَّةَ لِي إِنْ عَصَيْتَكَ وَ لَا صُنْعَ لِي وَ لَا لِغَيْرِي فِي إِحْسَانِكَ وَ لَا عَذْرٌ لِي إِنْ أَسْأَتْ مَا أَصَابَنِي مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنْكَ يَا كَرِيمُ اغْفِرْ لِمَنْ فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَ مَغَارِبِهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ...» حمد مخصوص تو است. اگر تو را اطاعت کنم و مرا حجتی و عذری نیست. اگر تو را معصیت و نافرمانی کنم و عملی از برای من و غیر من نیست در احسان و بخشش تو، و مرا عذری نیست. اگر کار بدی انجام دهم و آنچه خوبی و نیکی به من رسد، همه از جانب توست، ای کریم بیامرز هر کس که در مشرق و مغرب عالم از مؤمنین و مؤمنات است» (صدقه، ۱۳۷۲، ج ۲: ۲۰۵ و ابن طاووس، ۱۴۰۹ق، ج ۱: ۳۳۹).

بررسی سند حدیث

۱- علی بن عبدالله ورّاق: از مشایخ صدوق می‌باشد، شیخ صدوق به غیر از کتاب الفقیه از وی به عنوان الرازی وصف کرده است (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۱۳: ۹۱). وی ابی منصور، فقیه، محدث و صالح می‌باشد (جواهری، ۱۴۰۳ق: ۴۰۲). ۲- سعد بن عبدالله بن ابی خلف الأشعري القمي: أبوالقاسم، شیخ، فقیه و دارای وجه و ثقه می‌باشد (طوسی، ۱۴۲۰ق: ۲۱۵ و نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۷۷). ۳- یعقوب بن یزید: ابن حماد الأباری السُّلْمَی، کنیه وی أبویوسف، از ابی جعفر ثانی (ع) روایت می‌کرد، «کَانَ نِقَّةً صَدُوقًا» (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۵۰). ۴- محمد بن حسان: الرّازی، أبوعبدالله الزینبی، «يُعْرَفُ وَ يُنْكَرُ تَبَيْنَ تَبَيْنَ»، زیاد از ضعفاء روایت نقل می‌کرد (همان: ۳۳۸). ۵- ابومحمد نیلی: النّوفلی، حسین بن یزید بن محمد التّوفلی می‌باشد (خوئی، ۱۳۷۱، ج ۲۳: ۵۰). ایشان در ادامه می‌فرمایند: «کوفی، مولاهم و أدیب بود و از اصحاب امام هادی (ع) می‌باشد» (همان، ج ۷: ۱۲۲). ۶- حسین بن عبدالله: القرشی، از ابن عبدالله النوفلی روایت می‌کرد و از خود ایشان، محمد بن احمد روایت می‌کرد و مجھول الحال می‌باشد (همان، ج ۷: ۲۰). ۷- محمد بن علی بن شاهویه بن عبدالله: از امام رضا (ع) روایت می‌کرد و مجھول الحال می‌باشد (همان، ج ۱۷: ۳۵۳). ۸- ابی الحسن الصائغ: از اصحاب امام رضا (ع)، ولی مجھول الحال می‌باشد (همان، ج ۲۲: ۱۲۲). عمومی وی نیز مجھول الحال می‌باشد.

بنا بر آنچه گفته شد، می‌توان گفت، از آنجا که محمد بن حسان زیاد از ضعفا نقل حدیث می‌کرد و اینکه دو راوی دیگر مجھول‌الحال می‌باشند، این حدیث از نظر سندی ضعیف می‌باشد و در شمار احادیث ضعیف قرار می‌گیرد.

در احادیث دیگر نیز امامان (ع) به گناهان خود اعتراف کرده، خواستار توبه و طلب مغفرت کرده‌اند (ر.ک؛ صدوق، ۱۴۱۳ق، ج ۱: ۳۳۲؛ طوسی، ۱۴۱۱ق، ج ۱: ۷۸؛ مفید، ۱۴۱۳ق: ۱۵۳؛ ابن طاووس، ۱۴۰۹ق، ج ۱: ۳۵۸ و همان، ۱۳۳۰ق: ۳۷۰).

در یک نگاه کلی باید گفت اولاً در سلسله سند احادیث «توبه و استغفار» افراد مختلفی وجود دارند که در منابع رجالی شیعه به احوال آنان پرداخته شد که برخی از آنها ثقه و برخی نیز ضعیف و تعدادی مجھول‌الحال می‌باشند. ثانیاً از آنجا که درصدی از راویان این احادیث، افراد ثقه می‌باشند، راویانی نیز وجود دارند که ضعیف یا مجھول‌الحال می‌باشند که در این صورت این حدیث‌ها در شمار احادیث ضعیف قرار می‌گیرند. ثالثاً با دقت در مضمون اینگونه احادیث می‌توان گفت، مطالب اینگونه احادیث بیشتر در مورد توجه به خدا و نعمت‌های الهی است که دیگران را به چگونگی اعتراف به این نعمت‌های الهی فرامی‌خوانند.

قبل از پرداختن به بررسی احادیث «توبه و استغفار»، باید از مراحل و مراتب گناه آگاه باشیم و بدانیم که آیا انبیاء (ع) و امامان معصوم (ع) از نهی تحریمی و مولوی معصوم‌اند یا امر تنزیه‌ی و ارشادی که در ذیل به بررسی این مقوله پرداخته می‌شود.

۱-۱) مراحل و مراتب گناه

گناه و نافرمانی دارای مرتبی است که پیشتر باید روشن شود که عصمت از کدام یک از آنها مورد ادعای ما می‌باشد. به همین منظور، لازم است مراحل و مراتب گناه را بازبشناسیم:

الف) گناه قانونی و شرعی

این همان معنای مشهور گناه است و منظور از آن، تخلف از قانون مطاع (اعم از قانون دینی یا غیر آن) است. این مرحله در امور شرعی مطابق است با تخلف از اوامر و نواهی مولوی و ما معتقدیم که تمامی انبیاء از ارتکاب این قسم از گناه معصوم‌اند.

ب) گناه اخلاقی

یعنی کاری از شخص سر بر زند که مخالف مکارم اخلاق باشد، هرچند که از حیث قانون و شرع، ممنوع و حرام نباشد. گناه اخلاقی نسبت به موقعیت اجتماعی افراد متفاوت است؛ مثلاً نسبت به برخی از افراد هیچ اشکال اخلاقی ندارد که فی المثل یک نوشیدنی را به دست گرفته، در معابر عمومی، مشغول نوشیدن آن باشند، اما ممکن است چنین عملی برای افرادی که از نظر موقعیت اجتماعی و دینی در مرتبه بالایی قرار دارند، خلاف اخلاق محسوب شود و مرتكب آن، مورد سرزنش قرار گیرد. طبیعی است افرادی که از نظر اجتماعی و دینی الگوی دیگراند، باید از این نوع گناهان نیز مبرأ باشند. آشکار است کسی که خدا اخلاق او را تأیید کرده، خطاب به او می‌فرماید: «وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ» (القلم/۴)، و او را الگو و أسوة تمامی آدمیان معرفی می‌نماید: «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ» (الأحزاب/۲۱)، از این نوع تخلفات هم معصوم و مصون خواهد بود. کسی که هدف از بعثت او تکمیل مکارم اخلاقی و یا به تعبیر دیگر، رسیدن به اوج و نهایت مکارم اخلاق است، نمی‌تواند خود نقصی در این زمینه داشته باشد، هرچند که مخالفت با چنین عصمتی با عصمت آنان از گناهان شرعی منافات ندارد، مگر اینکه گفته شود برخی از اموری که نسبت به عموم مردم گناه اخلاقی شمرده می‌شود، در مورد انبیاء گناه شرعی محسوب می‌گردد. در این صورت، عصمت از این قسم از گناه نیز داخل در قسم اول خواهد شد (ر.ک؛ مظفر، ۱۳۸۵، ج ۱: ۲۶۶).

ج) گناه در مقام محبت

مقام محبت، لوازم و اقتضائاتی دارد که اگر محب به یکی از آن اقتضائات و آداب عمل نکند و از آن غفلت نماید، این کار را بزرگترین گناه برای خویش می‌داند و پیوسته از آن استغفار و اظهار پشیمانی می‌کند. اقتضای محبت کامل این است که محب تمام توجه او به محبوب باشد و نهایت انقیاد و فرمانبرداری را از او داشته باشد و هیچ گاه از او غافل نشود. تنها و تنها به محبوب و خواسته‌های او بنگرد و هم و غم وی جلب رضای او باشد. روشن است که در این حالات، مسئله وجود و حرمت شرعی و امور اخلاقی و نفسانی مطرح نیست و حساب دیگری در کار است و سرّ و رمزی ویژه دارد که جز آنان که در آن وادی‌اند، خبری از آن ندارند. محبت الهی نیز مستثنای از این حکم کلی نیست. البته موقعیت همه عاشقان و محبان نسبت به خدا، یکسان نیست، بلکه مقام

محبت خود دارای مراتب مختلفی است که هر مرتبه‌ای آداب خاص خود را دارد. به هر حال، هر چه مرتبه تقریب آدمی به خدا بیشتر شود، مراتب گناه هم لطیفتر و عظیم‌تر خواهد شد و بسا عظمت و بزرگی گناه در مقام محبت برای محبان و عاشقان، به مراتب بزرگتر از محترماتی باشد که دیگران مرتكب می‌شوند «حسنات الأبرار سیئات المقربین» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲۵: ۲۰۵ و مظفر، ۱۳۸۵، ج ۱: ۲۶۶).

حال ممکن است این سؤال مطرح شود که چه چیز باعث می‌شود، انبیاء (ع) و امامان (ع) به لوازم مقام محبت عمل نکرده، به این قسم از گناه گرفتار آیند؟ پاسخ این است که هیچ موجود مادی با حفظ تمکن کامل نسبت به خدا در تمامی مراحل حیات نمی‌تواند زندگی کند. لازمه زندگی دنیوی توجه هر چند اندک، به مخلوقات است. حتی ممکن است که این توجهات از نظر شرعی واجب باشد؛ مثلاً خدای حکیم خود دستور به انجام ازدواج، خوردن غذا، تأمین معاش و معاشرت با مردم داده است، ولی لازمه عمل به این واجبات شرعی این است که مقداری از توجهات محب به غیر محبوب معطوف شود. کسی که در مقام محبت سیر می‌کند، اینگونه امور را برای خویش گناه و کوتاهی نسبت به آن مقام تلقی می‌نماید و در صدد استغفار و طلب رحمت از خدا برمی‌آید. روشن است که حتی مقرب‌ترین انسان‌ها و افضل و اشرف انبیاء نیز نمی‌تواند بدون چنین اموری که به حسب مقام محبت، گناه تلقی می‌شوند، زندگی کند و معصوم از آنها باشد. بنابراین، عصمت مصطلح شامل این قسم از گناه نمی‌شوند (اربیلی، ۱۳۸۱ق، ج ۳: ۴۵ و طباطبائی، ۱۴۱۷ق)،

ج ۶: ۳۶۶).

۲-۱) بررسی الفاظ دلالت‌کننده بر وقوع گناه

باید توجه داشت که تعبیرهایی همچون عصیان، استغفار، توبه و امثال اینها، همیشه و همه جا ملازم با عدم عصمت به معنایی که در دو نکته قبل یادآوری شد، نیست؛ یعنی این الفاظ، استعمال‌ها و اطلاق‌های متعددی دارند که در بسیاری از موارد با عصمتی که ما نسبت به انبیاء (ع) و امامان معصوم (ع) معتقدیم، منافاتی ندارند (ر.ک؛ الایجی، ۱۴۱۲ق: ۳۶۱)؛ برای نمونه در این موضع اشاره‌ای به معنای دو واژه «عصیان» و «مفقرت» می‌شود:

الف) جای گفتگو نیست که متبار از لفظ «عصی» در محیط ما همان «گناه کردن» است، ولی این تبار ارتباطی به روز نزول قرآن ندارد و معنی واقعی کلمه «عصیان» بسیار گسترده‌تر از آن

است که امروز ما می‌فهمیم و معنی متبار امروزی، فردی است از آن معنی کلی، هرچند به مرور زمان در عرف ما در این فرد شهرت پیدا کرده است.

به هر حال، مقصود این است که: «معنای «عصی» در لغت و مصطلح قرآن همان پیروی نکردن و سرپیچی و مقاومت است و این حقیقت گاهی ملازم با معصیت است و گاهی نیست. هرگاه انسانی از پند ناصح مشق خود که ابدًا جنبه آمرانه ندارد، تبعیت و پیروی نکند، می‌گویند، «عصی قول ناصیحه» و عصيان پیامبران و امامان معصوم(ع) نیز از این مقوله است و اینکه امروز از این واژه، معنایی فهمیده می‌شود که با معصیت و ارتکاب گناه ملازم است، اساس آن، اصطلاح متشعرّعه است، نه قرآن و نه لغت» (سبحانی، ۱۴۰۴-۱۲۵)؛ «عصيان» واژه‌ای است عربی که به معنای «عدم الانفعال: تأثیرناپذیری» و یا «الإنفعال بصعوبة: به سختی تأثیر پذيرفتن» و به چیزی که از یک عامل بیرونی منفعل نشود و یا به سختی تحت تأثیر آن واقع گردد، می‌گویند که در مقابل آن عصيان دارد. به گناهان شرعی هم از این جهت عصيان گفته می‌شود که انجام‌دهنده آن، از اوامر و نواهی خدا تأثیر نپذیرفته است. پس واژه عصيان هم در مورد تخلف از اوامر مولوی قابلیت کاربرد دارد و هم اوامر ارشادی؛ زیرا همچنان که عصيان و تأثیر نپذیرفتن بر تخلف از اوامر مولوی صادق است، در مورد تخلف از اوامر ارشادی نیز به کار می‌رود. همچنین این تعبیر قابل اطلاق بر تمامی مراحل سه گانه گناه می‌باشد؛ زیرا صحیح است درباره کسی که مثلاً به لوازم و اقتضائات مقام محبت عمل نکرده، گفته شود عصيان ورزیده است و از این اقتضائات تأثیر نپذیرفته است» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق.، ج ۱: ۱۳۷).

ب) «مغفرت» به معنای «سرپوش گذاشتن» و «پوشاندن» می‌آید و استغفار به معنای درخواست سرپوش نهادن بر زشتی‌هاست. مغفرت و بخشیدن هر چیزی هم متناسب با همان چیز می‌باشد؛ یعنی مغفرت دارایی مراحل و مراتب گوناگونی است و دقیقاً در برابر هر یک از مراحل گناه، استغفار و گذشت هم معنای ویژه خود را می‌یابد و هم چنین استغفار درباره اوامر و نواهی ارشادی را نیز می‌توان به درخواست آمرزش نسبت به گناه در مقام محبت برگرداند؛ یعنی هرچند حکم مولوی در کار نبوده، لیکن اقتضای مقام محبت این بود که مُحب به جلب رضایت محبوب خود بیندیشد و هر آنچه محبوب به صلاح او می‌داند، همان را به جای آورد، و یا اینکه استغفار در باب تخلف از اوامر و نواهی ارشادی به لحاظ هتك حرمت ضمنی است که این تخلف در بر دارد؛ به عبارت دیگر، وقتی معلوم شد آنچه آمر و ناهی به عنوان مصلحت تشخیص داده، مطابق با واقع

بوده، شخص مأمور احساس می‌کند تخلف از امر و نهی کسی که خیر و صلاح او را می‌خواسته، نوعی اهانت و بی‌احترامی تلقی شده است، هرچند چنین قصدی در کار نبوده است. به هر حال، الفاظی همچون عصیان، مغفرت و استغفار از نظر اصل وضع لغوی، از معنای عام و فراگیری برخوردارند، هرچند که امروزه در عرف اهل شرع، عصیان به معنای انجام کار حرام است، اما دلیلی بر اینکه لفظ معصیت، در اصطلاح شرع تنها در این معنا استعمال شده باشد، نداریم، بلکه بر اساس شواهد و قرایین متعدد، این الفاظ در همان معنای عام به کار رفته‌اند که طبیعتاً در هر موردی معنای ویژه خود را می‌یابند (ر.ک؛ همان: ۱۳۸).

۱-۳) ماهیّت توبه و استغفار

توبه در لغت به معنی بازگشت، توجه و التفات است. چنین نیست که این واژه همواره به معنای بازگشت از گناه باشد، بلکه هر گونه بازگشت و توجه به خدا را شامل می‌شود که همراه با اعتراف به ناتوانی خود از به جا آوردن حق بندگی است. بنابراین، توبه و استغفار دلالتی بر گناهکار بودن فاعل آن ندارد. استغفار از ماده «غفر» مشتق شده است. «غفر» در لغت به معنی پوشاندن و مستور کردن و پرده انداختن است (راغب، ۱۳۶۲: واژه غفر و قرشی، ۱۴۱۲ق: واژه غفر)، کلاه را هم «مغفر» گفته‌اند، چون سر را می‌پوشاند. بنابراین، «غفر» در اصل به معنی بخشیدن و آمرزیدن و امثال آنها نیست و اگر در این معانی به کار می‌رود، از باب مجاز و استعاره است. بر این اساس، استغفار یعنی طلب پوشاندن، مخفی کردن و از بین بردن تبعات و آثار نامطلوب یک چیز است. استغفار گاهی به منظور جبران هجران برای رسیدن به وصال است، گاهی برای رفع کدورت و دل‌گرفتگی و وقت‌گذرانی با دیگران است، بدون اینکه خطا و گناهی اتفاق افتد. بنابراین، توبه و استغفار انبیاء (ع) و امامان معصوم (ع) از مصادیق بارز تعظیم خدا، زیباترین جلوه خضوع و خشوع، اظهار تذلل و خواری و اعتراف به قصور و تقصیر بندهای بی‌نهایت کوچک، در برابر آفریدگاری بی‌نهایت بزرگ است. استغفار دائمی از عالیم ایمان و تقوا، شرط بندگی، گشاینده درهای رحمت الهی و یکی از بهترین موجبات تقریب و وصال معبد است (ر.ک؛ شاکرین، ۱۳۸۹: ۷۱).

۱-۵) مراتب توبه

استغفار و توبه دارای مراتبی متناسب با عاملان آن است. توبه گنهکاران از گناه است و توبه اهل سلوک از پرداختن به غیر خدا و توجه به غیر حق است. توبه و استغفار انبیاء و امامان (ع)، مرتبه‌ای

بالاتر از اینها دارد. توبه آنان گاه از این است که بدون فرمان یا اذن خاص خدا توجه به وسائل فیض داشته باشند. لذا حضرت یوسف (ع) وقتی بدون فرمان خداوند کسی را واسطه قرار داد تا بی‌گناهی خود را به گوش حاکم مصر برساند، خود را گناهکار محسوب داشت و با تصرّع دست به توبه برداشت؛ چراکه این کار با شأن حضرت یوسف (ع) و توحید ناب افعالی ناسازگار بود. در رابطه با توبه و استغفار انبیاء و امامان معصوم (ع) هیچ یک از این امور معنی ندارد و شأن آنها برتر از آن است که بی‌اذن خدا دست به کاری زنند. آنان چون مستغرق در ذات جمیل الهی‌اند و توجه به مقام ربوی دارند، وقتی به خود و اعمال خویش می‌نگرند، با همهٔ خوبی‌های آن اعمال، آنها را در برابر عظمت بی‌نهایت الهی، بسیار کوچک و مایهٔ سرافکندگی و شرم‌مندگی می‌بینند. بنابراین، توبه، استغفار و استغاثة دایمی انبیاء و امامان (ع) در پیشگاه خدا، بالاترین نقش عملی را در تربیت امت دارد و به دیگران می‌آموزد که چگونه در پیشگاه خدا به توبه، تصرّع و انباه پیردازند، به اندک اعمال نیک خود که هرگز سزاوار خداوندی خدا نیست، مغور نگرددند و خود را طلبکار خدا نپندراند، بلکه قصور و ناتوانی خود را با به جای آوردن حق بندگی بشناسند. آیا کسی که ناله‌ها و گریه‌های روح اطاعت و بندگی امیر مؤمنان (ع) را ببیند و بشنود، با خود نمی‌گوید: «حضرت (ع) که یک لحظه عمرش برتر از عبادت ثقلین است، اینچنین توبه می‌کند، پس من حقیر چگونه بر خود بسالم و از خدا عذرخواهی نکنم!» (فاریاب، ۱۳۹۱: ۷۳).

مرحوم اربلی نیز در کتاب *کشف العّتمه* می‌فرماید: «من دعای منقول از امام کاظم (ع) در سجده شکر را می‌دیدم که به خدا عرض می‌کند: رَبِّ عَصَيْتُكَ بِلِسْانِي وَ لَوْ شِئْتَ وَ عِزْتَكَ لَأُخْرَسْتَنِی»، با خود اندیشیدم مگر نه این است که امامان (ع) معصوم‌اند، پس این اقرار به گناه چگونه قابل جمع با عصمت آنها می‌باشد؟ مدتی در این فکر بودم تا اینکه این مسئله را با سید بن طاووس در میان گذاشتم. ایشان در جواب گفتند که این ادعیه برای تعلیم به دیگران بوده است نه اینکه به قصد اعتراف به گناه باشند. مرحوم اربلی می‌افرادید: «بعد از آن جلسه با خود فکر کردم که امامان (ع) این ادعیه و نیایش‌ها را در موقع خلوت و در نیمه‌های شب نیز داشته‌اند، پس نمی‌تواند به قصد تعلیم دیگران صادر شده باشد. افزون بر آن، مگر ممکن است انسان یک مسئله پیوسته اندیشه‌ام را به خود مشغول کند؟ به هر حال، این پاسخ سید مرا قانع نکرد و این مسئله پیوسته اندیشه‌ام را به خود دست یافتیم که داشت، تا اینکه به برکت عنایات امام موسی بن جعفر (ع) به حقیقت جواب دست یافتیم که فرمودند: انبیاء و امامان (ع) انسان‌هایی بودند که دائمًا در یاد و نام خدا به سر می‌بردند و در بالاترین مراتب قرب الهی سیر می‌کردند. پیوسته مراقب بودند که لحظه‌ای از یاد او غافل نشوند.

پس هرگاه اندکی از این مرتبه عالی تنزل می‌کردند و برای حفظ حیات و بقا به مسایلی همچون خوردن و آشامیدن و روابط زناشویی و یا حل و فصل مسائل اجتماعی روی می‌آورند، اینها را بزرگترین گناه برای خویش تلقی می‌کردند. استغفار و توبه آنها نیز از چنین اعمالی بوده که ترک آنها مقتضای مقام محبت و قرب الهی است. از همین جاست که گفته شده: «*حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ سَيِّئَاتُ الْمُقْرِبِينَ*» (اربیلی، ۱۳۸۱ق.، ج ۲: ۴۵-۴۲).

۴-۱) تواضع و فروتنی هنگام دعا

از آنجا که امامان معصوم (ع) بنا بر آیات و روایات از طرف خداوند معصوم هستند، اینگونه دعاها برخاسته از تواضع و فروتنی امامان (ع) می‌باشد. آیة الله جوادی آملی در این باره می‌فرمایند: «شاید حضرت علی (ع) و دیگر ائمه (ع) آنگونه که خود را گناهکار و خطاکار معرفی می‌کنند، شاید این دعاها از روی فروتنی باشد: *عَلَى سَبِيلِ هَضِيمِ النَّفْسِ*»، چنان‌که رسول خدا (ص) نیز فرمودند: «وَ لَا أَنَا إِلَّا أَنْ يُتَدَارِكَنِي اللَّهُ بِرَحْمَتِهِ: مِنْ نِيزَ اَنْ اَغْرِي خَدَا بِأَرْحَمَتِهِ رَحْمَةً رَحْمَةً، نِيزَ فَرَمَدَنِي: نَخَوَاهِمْ يَافَت» (ابن أبي الحديدة، ۱۴۰۴ق.، ج ۱۱: ۱۰۸). این جمله پیامبر (ص) نیز مرادف با این جمله امیر مؤمنان علی (ع) و نیز سایر ائمه هدی (ع) است مبنی بر «*فَلَا تَكُونُوا عَنْ مَقَالٍ بِحَقٍّ، أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدَلٍ، فَإِنَّمَا لَسْتُ فِي نَفْسِي بِفَوْقَ أَنْ أُخْطِيَّ*» که در دعاها خود را خطاکار و گناهکار معرفی کرده‌اند» (جوادی آملی، ۱۳۸۳ق.، ج ۳: ۲۶۰).

۴-۲) استغفار دفعی و رفعی

اوّلاً استغفاری که در این دعاها آمده، استغفار دفعی است؛ یعنی استغفاری که مانع عروض غفلت و گناه می‌شود، نه استغفار رفعی که برای آمرزش گناه و خطای موجود است. مثّل آنان مثّل کسی است که پارچه‌ای بر روی آینه شفاف آویزان می‌کند تا غبار بر آن ننشیند، نه مانند کسی که بر روی آینه غبار گرفته‌اش دستمال می‌کشد تا غبار آن را بزداید (همان: ۲۶۳).

ثانیاً بنا بر آنچه قبل ذکر شد، گناه اقسامی دارد که عبارتند از: (الف) گناهی که از ارتکاب منهیات یا ترک واجبات ناشی می‌شود (ب) گمان انسان‌های معصوم از این قسم گناه مصون هستند. (ب) کارهایی که گناه اصطلاحی نیست، لیکن با عزّت و جلال خدای سبحان منافات دارد، هرچند که ناچار از انجام آن کارها باشد یا خود خداوند به آنها فرمان داده باشد؛ مانند خوردن و آشامیدن در محضر پروردگار. در چنین مواردی اولیای الهی خود را میان دو محدود گرفتار می‌بینند. از یک

سو، امثال نکردن فرمان الهی را معصیت (قِسم اوّل) می‌شمارند. از این رو، چاره‌ای جز امثال خداوند نیست. دعا و مسئلت به درگاه الهی نیز از این قبیل می‌باشد. از آنجا که ذوات مقدس انبیاء (ع) و امامان معصوم (ع) همیشه و با همه وجود، متوجه باری تعالی بوده، قلب ایشان مالامال از عشق بدوسوست و پیوسته مراقب این توجه و عشق هستند. عبادت و توجه آنها به گونه‌ای است که گویا خدا را می‌بینند و متوجه این نکته هستند که خدای سبحان ناظر اعمال آنهاست؛ «أَعْبُدُ اللَّهَ كَانَكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَكَ: آنگونه خدا را عبادت کن که گویا او را می‌بینی؛ زیرا اگر تو او را نمی‌بینی، او تو را می‌بیند» (مصطفوی، ۱۳۶۹، ج ۳: ۱۳۴).

بنا بر این تحلیل، استغفار ائمّه (ع) برای رفع این نکته است، لیکن نه برای رفع گناه اصطلاحی، بلکه برای رفع چیزی است که نسبت به شهدوت تمام و استغراق محض گناه محسوب می‌شود و در حدیثی معروف از پیامبر اکرم (ص) رسیده است: «إِنَّهُ لَيُغَانِ قَلْبِيٌّ وَ إِنَّمَا لَأَسْتَغْفِرُ بِالنَّهَارِ سَبَعِينَ مَرَّةً: بر قلب و روح من غبار می‌نشیند، به گونه‌ای که من روزانه هفتاد بار استغفار می‌کنم» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲۵: ۲۰۴) «(ر.ک؛ جوادی آملی، ۱۳۸۳، ج ۳: ۲۶۴-۲۶۳).

در قرآن نیز در رابطه با «توبه و استغفار» آیاتی زیادی مورد تأکید قرار گرفته که در ذیل به نمونه‌ای از آنها پرداخته می‌شود.

۱-۴) ارزش توبه و استغفار در «قرآن و روایات»

در نگاه قرآن و روایات توبه یکی از عبادات بزرگ است و بنا بر آنچه خواهد آمد، توبه افراد و استغفارشان، هرچند گناه شرعی هم نکرده باشند، یک فضیلت محسوب می‌شود و بدین جهت است که معصومین نیز که گناه شرعی و قانونی ندارند، ولی به جهت اینکه همیشه خود را در مقام گناه محبتی می‌دانند، استغفار گناه برایشان لازم می‌گردد. برخی از آیات قرآن در این باره به شرح ذیل می‌باشد.

۱-۴-۱) جایگاه توبه و استغفار در قرآن

الف) فراخوان همه مؤمنان به سوی استغفار: «...وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أُلِّيَّهَا الْمُؤْمِنُونَ أَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ: ... و همگی بسوی خدا بازگردید ای مؤمنان تا رستگار شوید» (التور/۳).

بنا بر قول علامه طباطبائی، مراد از «توبه» به طوری که از سیاق بر می‌آید، بازگشت به سوی خدای تعالی است، به امثال اوامر او و انتهاء از نواهی آن و خلاصه، پیروی از راه و صراط آن (طباطبائی، ۱۴۱۷ق.، ج ۱۵: ۱۵۷).^۳

ب) خدا دوستار توبه‌کنندگان است: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ: خداوند توبه‌کنندگان را دوست دارد و پاکان را (نیز) دوست دارد» (البقره/۲۲۲).

علامه در این رابطه نیز می‌فرمایند: کلمه «توابین» صیغه مبالغه و به معنای کسی است که بسیار توبه می‌کند، بعيد نیست این مبالغه را از کلمه «متطهرین» نیز استفاده کنیم. در نتیجه، کثرت در توبه و طهارت از هر جهت استفاده شود، هم کثرت از جهت نوع توبه و طهارت و هم از جهت عدد آن دو. آن وقت معنا چنین می‌شود که خدا همه انواع توبه را دوست می‌دارد، چه با استغفار باشد و چه با امثال همه اوامر و نواهی او باشد، و چه با معتقد شدن به همه اعتقادات حقه باشد، و نیز خدا همه انواع تطهیر را دوست می‌دارد، چه اینکه با گرفتن وضو و انجام غسل باشد و چه اینکه با انجام اعمال صالحه باشد، و چه اینکه با کسب علوم حقه باشد، هم همه این انواع توبه و تطهیر را دوست می‌دارد، و هم تکرار آن دو را (طباطبائی، ۱۴۱۷ق.، ج ۲: ۳۱۸).^۴

ج) استغفار سحرگاهی، عمل مداوم شب‌زنده‌داران و مؤمنان: «الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالْقَانِتِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ: آنان شکیبایند و راستگو همواره اطاعت پیشه‌اند و اتفاق‌گر و سحرگاهان به استغفار می‌پردازند» (آل عمران/۱۷)، که در این آیه نیز یکی از خصلت‌های پنجگانه متین را، «طلب آمرزش» در سحرگاهان معروفی می‌کند که منظور از «استغفار» در سحرگاهان نماز شب و استغفار در آن است و روایات وارد، استغفار در اسحار را به نماز شب و استغفار در قوت آخرین آن که همان یک رکعت «وتر» است، تفسیر نموده‌اند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق.، ج ۳: ۱۷۶).^۵

۱-۴-۲) جایگاه توبه و استغفار در روایات

در روایات نیز به نکاتی در خصوص توبه و استغفار پرداخته شده که مرتبط با بحث ماست و آن اینکه:

الف) خداوند دوستدار توبه‌کنندگان است

«امام صادق (ع) می‌فرمایند: «...أَحَبُّ الْعِبَادِ إِلَيَّ اللَّهِ تَعَالَى الْمُفْتَنُونَ التَّوَّابُونَ» دوست‌ترین بندگان نزد خدای تعالی آن کسانی هستند که در فتنه (گناه) واقع شوند و بسیار توبه کنند» (مصطفوی، ۱۳۶۹ق.، ج ۴: ۱۶۴).

ب) سه خصلت «توبه‌کنندگان» عامل نجات

«...إِنَّ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا رَفَعَهُ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَعْطَى التَّائِبِينَ ثَلَاثَ حِصَالٍ لَّوْ أَعْطَى خَصْلَةً مِّنْهَا جَمِيعُ أَهْلِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنَجَّوْهُ بِهَا. قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ» (البقره/۲۲۲)، فَمَنْ أَحَبَّهُ اللَّهُ لَمْ يَعْذِبْهُ وَقَوْلُهُ «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا بَنَا وَسَعَتْ كُلُّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِيمَهُ عَذَابَ الْجَحِيمِ * رَبَّنَا وَأَدْجَلَهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْنَاهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ أَبَائِهِمْ وَأَرْوَاجِهِمْ وَدُرْيَاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * وَقِيمَهُ السَّيِّئَاتِ وَمَنْ تَقَ السَّيِّئَاتِ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمْتَهُ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» (غافر/۷-۹) وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ «وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَيْهَا أَخْرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَيْهَا بِالْحَقِّ وَلَا يَزِّنُونَ وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ يُلْقَ أَثَاماً * يُضَاعِفُ اللَّهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدُ فِيهِ مُهَانًا * إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَّحِيمًا (الفرقان/۶۸-۷۰)؛ ابن أبي عمير از برخی از اصحاب در حدیثی مرفوع (که سندش به معصوم (ع) رسد) حدیث کرده که فرمود: خدای عز و جل به توبه‌کنندگان سه خصلت داده است که اگر یکی از آنها را به تمامی اهل آسمان‌ها و زمین بدهد، به سبب آن همگی نجات یابند (یکی این بشارت و نویدی است که به آنان داده در) گفتارش: «همانا خداوند دوست دارد توبه‌کنندگان را و دوست دارد پاکیزگی‌جویان را» (البقره/۲۲۲). پس هر که خدا او را دوست دارد، او را عذاب نکند. دیگر گفتار اوست که می‌فرماید: «آن کسانی که بردارند عرش را و آنان که گردانند، تسبیح گویند به ستایش پروردگار خویش و ایمان آورند بد و آمرزش خواهند برای آنان که ایمان آورند، پروردگارا فرا گرفتی همه چیز را به رحمت و داشت. پس بیامز آنان را که توبه کردند و پیروی کردند راه تو را، و آنها را از عذاب دوزخ باز دار. پروردگارا و درآور ایشان را به بهشت‌های جاودانی که نوید دادی به ایشان و هر که شایسته باشد از پدرانشان و همسرانشان و فرزندانشان؛ زیرا توبی همانا عزیز و حکیم، و دور ساز ایشان را از بدی‌ها و آن را که از بدی‌ها دور

ساختی، در آن روز همانا به او مهر ورزیدی و این است آن رستگاری بزرگ» (غافر/۹-۷). دیگر گفتار او عز و جل است: «وَأَنَّا كَه نخواند با خدا معبد دیگری، و نکشند تنی را كه حرام کرد خدا جز به حق و زنا نکنند و هر که چنین کند گرفتار کیفر شود. افزوده شود برای او عذاب در روز قیامت و جاودان ماند در آن سرا فکنده. مگر آنکه توبه کند و ایمان آرد و کردار شایسته کند. پس آنانند که خداوند تبدیل کند بدی هایشان را به خوبیها و خدا آمرزنده و مهربان است» (الفرقان/۶۰-۶۸) «(کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲: ۴۳۲).

ج) «توبه» عامل خشنودی خداوند

«ابو عبیده خذاء گوید: شنیدم از حضرت باقر (ع) که می فرمود: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَشَدُ فَرَحًا بِتَوْبَةِ عَبْدٍ مِّنْ رَجُلٍ أَضَلَّ رَاحِلَتَهُ وَ زَادَهُ فِي لَيْلَةٍ ظُلْمًا مَا فَوْجَدَهَا فَاللَّهُ أَشَدُ فَرَحًا بِتَوْبَةِ عَبْدٍ مِّنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ بِرَاحِلَتِهِ حِينَ وَجَدَهَا: همانا خدای تعالی به توبه (و بازگشت) بنده خود فرحناتر است از مردی که در شب تاری شتر و توشه خود را گم کند و آنها را بیابد، پس خدا به توبه بندهاش از چنین مردی در آن حال که راحله گمشده را پیدا کند، شادتر است» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲: ۴۳۵). «ابن القداح نیز گوید، حضرت صادق (ع) فرمود: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يَفْرَحُ بِتَوْبَةِ عَبْدٍ مُّؤْمِنٍ إِذَا تَابَ كَمَا يَفْرَحُ أَحَدُكُمْ بِضَائِقَتِهِ إِذَا وَجَدَهَا: همانا خدای عز و جل به توبه بنده مؤمن خود شاد شود، چون توبه کند، چنان‌چه یکی از شما به گمشده خود که پیدا کرده شاد گردد» (همان، ج ۲: ۴۳۶).

د) بهترین دعا «استغفار»

«سکونی از امام صادق (ع) از پیامبر (ص) نقل می کند که فرمود: «خَيْرُ الدُّعَاءِ الْاسْتِغْفَارُ: بهترین دعا استغفار (و آمرزش خواهی) است» (همان: ۴۰۴). «حسین بن زید نیز از امام صادق (ع) نقل می کند که پیامبر (ص) فرمود: «الإِسْتِغْفَارُ وَ قَوْلُ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَيْرُ الْعِبَادَةِ قَالَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْجَبَارُ: فَأَعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ اسْتَغْفِرُ لِذَنْبِكَ» (محمد/۱۹): استغفار کردن و گفتن «لَا إِلَهَ إِلَّا الله» بهترین عبادت است، خدای عز و جل جبار فرموده است: پس بدان که نیست معبدی جز خدا و آمرزش خواه برای گناه خویش (محمد/۱۹)» (همان: ۵۰۵).

و) استغفار عامل قبولی عمل

«عبيد بن زراره از امام صادق (ع) نقل می‌کند که فرمود: **إِذَا أَكْثَرَ الْعَبْدُ مِنَ الْإِسْتِغْفَارِ رُفِعَتْ صَحِيقَتُهُ وَ هِيَ تَتَلَأَّ: هرگاه بندۀ استغفار کند (و از خداوند آمرزش خواهد)، نامۀ عمل او بالا رود، در حالی که می‌درخشد» (همان: ۵۰۴).**

س) استغفار عمل مداوم پیامبر (ص)

«حارث بن مغیره از امام صادق (ع) نقل می‌کند که فرمود: **كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يَسْتَغْفِرُ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ فِي كُلِّ يَوْمٍ سَبْعِينَ مَرَّةً وَ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ سَبْعِينَ مَرَّةً قَالَ قُلْتُ كَانَ يَقُولُ - أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَ أَتُوبُ إِلَيْهِ قَالَ كَانَ يَقُولُ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ سَبْعِينَ مَرَّةً وَ يَقُولُ وَ أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَ أَتُوبُ إِلَيْهِ سَبْعِينَ مَرَّةً: شیوه رسول خدا (ص) این بود که در هر روز هفتاد بار به درگاه خدای عزّ و جل استغفار می‌کرد و هفتاد بار توبه می‌کرد. گوید: عرض کردم: (یعنی) می‌فرمود: «**أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَ أَتُوبُ إِلَيْهِ؟**» فرمود: هفتاد بار می‌فرمود: استغفر الله، استغفر الله، و هفتاد بار (دیگر) می‌فرمود: «**أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَ أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ؟**» (همان: ۵۰۵).**

ش) «استغفار» دژ محکم در برابر عذاب الهی

«عبدالله بن محمد جعفی گفت: از امام محمد باقر (ع) شنیدم که فرمود: رسول خدا (ص) فرمود: **مُقَامِيْ فِيْكُمْ وَ الإِسْتِغْفَارُ لَكُمْ حِصْنٌ حَسِينٌ مِنَ الْعَذَابِ فَمَضَى أَكْثَرُ الْحِصَنَيْنِ وَ بَقِيَ الْإِسْتِغْفَارُ فَأَكْثَرُو مِنْهُ فَإِنَّهُ مَمْحَاةٌ لِلذُّنُوبِ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ: «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَعْذِبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ» (الأنفال / ۳۳): بودن من در میان شما و استغفار برای شما به منزله دو دژ محکم است که شما را از عذاب در امان می‌دارد. سپس امام باقر (ع) ادامه دادند که دژ بزرگتر از میان شما رفت (اشاره به رحلت رسول خدا (ص) دارد) و فقط استغفار باقی مانده است. پس بسیار طلب آمرزش کنید؛ زیرا گناهان شما را پاک می‌کند. خداوند عزّ و جلّ می‌فرماید: تا هنگامی که تو (ای رسول خدا (ص)) در میان آنان هستی، خدا آنان را عذاب نمی‌کند و تا هنگامی که استغفار می‌کنند، خدا آنان را عذاب نخواهد کرد (الأنفال / ۳۳)» (ابن‌بابویه، بی‌تا: ۱۶۴).**

از آنچه گذشت، روشن می‌شود که در نگاه قرآن و روایات توبه و استغفار عبادتی است که همه مؤمنان به آن دعوت شده‌اند. از این رو، شایسته است که انبیاء و امامان معصوم (ع)، پیش و بیش و بهتر از همه، این دعوت الهی را لبیک گویند و در تمام حالات خود بر توبه و استغفار مداومت ورزند تا به این وسیله، به فیض تقرّب هر چه بیشتر در درگاه الهی نایل آیند.

نتیجه‌گیری

از آنجا که به نص روایات و همچنین آیات قرآن، امامان معصوم (ع) بخوردار از عصمت و جانشینان به حق پیامبر (ص) از طرف خداوند هستند، درباره جمع بین این دست از روایات، با روایات «توبه و استغفار» که دلالت بر عدم عصمت امامان (ع) می‌کنند، باید گفت که:

۱- برخی از این روایات از لحاظ سندی ضعیف می‌باشند.

۲- در بسیاری از موارد، انبیاء (ع) و امامان معصوم (ع) به عنوان یک سرمشق برای مردم سخن می‌گفتند و گفته‌های آنها بیشتر جنبه تعلیمی و تربیتی داشته است.

۳- در بعضی از موارد، هدف این بوده که بگویند: ما بدون تکیه بر الطف خداوند از خود چیزی نداریم، و این موهب و امدادها و توفیقات اوست که ما را معصوم می‌دارد و به تعبیر دیگر، جمله‌ای که از امامان معصوم (ع) نقل شد، درست به عکس آنچه خردگیران گفته‌اند، دلالت بر معصوم بودن آنان به کمک الطاف الهی دارد؛ زیرا علی (ع) می‌گوید من شخصاً بدون پروردگار از خطأ مصون نیستم و این موهبت جز به امداد پروردگار نیست و یا به تعبیری که در سوره یوسف (ع) آمده جز «برهان رب» نیست.

۴- بسیاری از اموری که به عنوان گناه در آیات و روایات و دعاها آمده، چیزی جز ترک اولی محسوب نمی‌شود و این نکته نیز لازم به ذکر است که منظور از ترک اولی این نیست که کار واجبی را ترک کرده باشند یا گناه و حتی مکروهی را انجام داده باشند، بلکه منظور انجام فعل مباح و حتی مستحب است، در برابر کاری که از آن مستحب‌تر بوده است. واضح است رها کردن یک مستحب اولی و رفتن به سوی مستحب دیگر به هیچ وجه کار غیر اخلاقی نیست و عنوان ترک اولی دارد، اما همین کار که درباره دیگران، نه تنها خلاف نیست، بلکه انجام مستحب در حد خود یک فضیلت است، درباره مقرّبان درگاه خدا گاه مایه عتاب می‌گردد.

۵- تصرّع و دعاهای امامان معصوم (ع) صرفاً از روی تواضع و فروتنی می‌باشد «عَلَى سَبِيلِ هَضْمِ النَّفَسِ».

۶- استغفار حضرات (ع) نوعی استغفار دفعی می‌باشد؛ یعنی استغفاری که مانع از عارض شدن غفلت و گناه بر آن حضرات (ع) می‌شود و از جهتی استغفار آنان برای رفع است، لیکن نه برای رفع گناه اصطلاحی، بلکه برای رفع چیزی است که نسبت به شهود تام و استغراق محض گناه محسوب می‌شود.

۷- آیات و روایات نیز توبه و استغفار را به عنوان درجه و عامل رشد و نجات و خشنودی خدا معرفی نموده‌اند و طبیعی است که امامان معصوم نیز خود را از این امتیازات محروم نمی‌کنند. بنا بر آنچه گفته شد، می‌توان گفت که روایاتی که شباهه در عدم عصمت امامان (ع) دارند، هیچ گونه تعارضی با روایات دال بر عصمت امامان (ع)، ندارند.

منابع و مأخذ

قرآن کریم. (۱۴۱۵ق.). ترجمهٔ محمد‌مهدی فولادوند. تهران: دار القرآن الکریم.
ابن أبي الحدید، عبدالحمید هبة الله. (۱۴۰۴ق.). شرح نهج البلاغه لابن أبي الحدید. قم: مکتبة آیة‌الله المرعشی النجفی.

ابن‌بابویه، محمد بن علی. (بی‌تا). *ثواب الأفعال و عقاب الأفعال*. ترجمهٔ علی‌اکبر غفاری. تهران: کتاب فروشی صدوقد.

ابن‌طاووس، علی بن موسی. (۱۴۰۹ق.). *إقبال الأفعال*. تهران: دارالکتب الإسلامية.
_____ . (۱۳۳۰ق.). *جمال الأسبوع بكمال العمل الم مشروع*. قم: دار الرّضی.

ابن مشهدی، محمد بن جعفر. (۱۴۱۹ق.). *المزار الكبير*. قم: جامعهٔ مدرسین.
اربلی، علی بن عیسی. (۱۳۸۱ق.). *كشف الغمة في معرفة الأئمة*. تبریز: بنی هاشمی.

الإيجی، عبدالرحمن ابن احمد. (۱۴۱۲ق.). *الموافق*. قم: شریف الرّضی.
آل‌وسی، سید محمود. (۱۴۱۴ق.). *روح المعانی في تفسیر القرآن العظیم*. بیروت: دارالفکر.
بحـرـالـعـلـومـ طـبـاطـبـائـیـ، مـحـمـدـمـهـدـیـ. (۱۳۶۳ق.). *الفوائد الرجالـیـهـ*. تـحـقـيقـ وـ تـعـلـیـقـ مـحـمـدـصـادـقـ
بحـرـالـعـلـومـ وـ حـسـینـ بـحـرـالـعـلـومـ. تـهـرـانـ: مـکـتبـةـ الصـادـقـ.

فصلنامه علمی - پژوهشی
سال دهم - شماره ۲ - زمستان ۱۴۰۳

- سبحانی، جعفر. (۱۴۰۴ق). *تفسیر صحیح آیات مشکله*. قم: مؤسسه امام صادق (ع).
- شاکرین، حمیدرضا. (۱۳۸۹ق). *عصمت*. قم: دفتر نشر معارف.
- شاکرین، حمید. (۱۳۹۰ق). «عصمت واستغفار؛ تعاند، تلائم یا تلازم؟». *فلسفه و کلام (معرفت کلامی)*. سال دوم. شماره ۲.
- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۳ق). *ادب فنای مقربان*. قم: اسراء.
- جواهری، محمد. (۱۴۳۰ق). *المفید مِنْ مَعْجَمِ رِجَالِ الْحَدِيثِ*. بیروت: مؤسسه التاریخ العربی.
- حرّ عاملی، محمد بن حسن. (۱۴۱۴ق). *تفصیل وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشیعه*.
- تحقيق سید رضا حسینی جلالی. قم: مؤسسه آل‌البیت (ع) لإحياء التراث.
- حلّی، حسن بن یوسف. (۱۴۱۱ق). *رجال*. نجف: دار الذخائر.
- خوئی، أبوالقاسم. (۱۳۷۱ق). *معجم رجال الحديث*. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک اسلامی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۳۶۲ق). *مفردات الفاظ القرآن*. تهران: المکتبة المروضیة.
- صدقوق، محمد بن علی. (۱۳۷۶ق). *الأمامی*. ترجمه محمّد باقر کمره‌ای. تهران: انتشارات علمیّة اسلامیّه.
- _____ . (۱۴۱۳ق). *من لا يحضره الفقيه*. قم: جامعه مدرسین.
- _____ . (۱۳۷۲ق). *عيون أخبار الرّضا علیه السلام*. ترجمه علی اکبر غفاری. تهران: نشر صدقوق.
- طباطبائی، محمدحسین. (۱۴۱۷ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*. قم: جامعه مدرسین.
- طوسی، محمد بن حسن. (۱۳۷۳ق). *الرجال*. قم: مؤسسه النّشر الإسلامی.
- _____ . (۱۴۲۰ق). *فهرست*. قم: ستاره.
- _____ . (۱۴۱۱ق). *مصابح المتھجّد و سلاح المتعبد*. بیروت: مؤسسه فقه الشیعه.
- فاریاب، محمدحسین. (۱۳۹۱ق). *معنا و چیستی امامت در قرآن*. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- قرشی، علی‌اکبر. (۱۴۱۲ق). *قاموس قرآن*. تهران: دارالکتب الإسلامیه.
- کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۴۰۷ق). *الکافی*. تهران: دارالکتاب الإسلامیه.

- . (١٣٦٩). *أصول الكافی*. ترجمة سید جواد مصطفوی. تهران: کتابفروشی علمیّة اسلامیّة.
- مجلسی، محمدباقر. (١٤٠٣ق.). *بحار الأنوار*. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- . (١٤١٣ق.). *الوجیزة فی علم الرجال*. تصحیح و تحقیق محمد کاظم رحمان ستایش. تهران: همايش بزرگداشت علامه مجلسی.
- مجلسی، محمدتقی. (١٤٠٦ق.). *روضۃ المتنّین فی شرح من لا يحضره الفقيه*. تصحیح علی پناه اشتهراری و حسین موسوی کرمانی. قم: مؤسّسه فرهنگی اسلامی کوشانبور.
- مصطفی، محمدتقی. (١٣٨٨). «چرایی اعتراف معصومان(علیهم السلام) به قصور و کوتاهی».*ادیان و عرفان (معرفت)*. شماره ١٤٧.
- مصطفی، محمددرضا. (١٣٨٥). *بداية المعارف الإلهية فی شرح عقاید الإمامية*. قم: حوزة علمیّة قم.
- مفید، محمد بن محمد. (١٤١٣ق.). *مناسک المزار*. قم: کنگره جهانی شیخ مفید.
- نجاشی، احمد بن علی. (١٣٦٥). *الرجال*. قم: مؤسّسة النشر الإسلامی.
- نجفی کانی، جواد. (١٣٨٤). «ارتباط استغفار با عصمت انبیاء». *علوم قرآن و حدیث (پژوهش دینی)*. شماره ١٢.
- نهج البلاعه. (١٣٧٩). ترجمة محمد دشتی. قم: مشهور.

علمیّة اسلامیّة
 بیروت - زمینتی
 شماره ١٤٧
 همایش بزرگداشت علامه مجلسی